



Контроль за деньгами в

Краткое введение

ОТЧЕТ | 2022

Контроль за деньгами в политике

Краткое введение

Магнус Оуман

*Старший советник по политическому финансированию и директор
регионального европейского офиса IFES*



**Center for Anti-Corruption
& Democratic Trust**



Контроль за деньгами в политике: краткое введение

Деньги являются необходимой, однако проблематичной составляющей любой демократической системы управления. Прозрачность в том, как политические лидеры собирают и тратят деньги, позволяет избирателям осуществить более осознанный выбор и снижает риск политической коррупции.

Более десяти последних лет IFES поддерживает обеспечение прозрачности и подотчетности в сфере политического финансирования. Такая поддержка является естественной частью деятельности IFES по содействию демократическим и избирательным процессам, поскольку способствует повышению доверия общества к политической системе и снижению уровня политической коррупции. Работа IFES в сфере политического финансирования охватывает все континенты и на сегодняшний день проводится более чем в 50 странах, в том числе путем содействия парламентам, органам администрирования выборов (ОАВ), политическим партиям, гражданскому обществу и СМИ.

Предлагаемый вниманию документ представляет собой краткое введение в проблематику политического финансирования – как в разных странах мира пытаются отвечать на всевозможные вызовы и какова роль различных субъектов в повышении прозрачности и борьбе с коррупцией в этой сфере.

Контроль за деньгами в политике: краткое введение

Copyright © 2022 Международный фонд избирательных систем. Все права защищены.

Заявление о разрешении: Никакая часть этой публикации не может быть воспроизведена в какой-либо форме и любыми средствами – электронными или механическими, в том числе путем фотокопирования, записи или с помощью любой информационно-поисковой системы – без письменного разрешения IFES.

Просьба о предоставлении разрешения должна содержать следующую информацию:

- Описание материала, запрос на копирование которого является предметом просьбы.
- Цель, с которой будет использоваться скопированный материал и способ его использования.
- Имя, должность, название компании или организации, номер телефона, номер факса, электронная адрес и почтовый адрес.

Пожалуйста, обращайтесь с любыми просьбами о предоставлении разрешения по адресу:

International Foundation for Electoral Systems

2011 Crystal Drive, 10th Floor

Arlington, VA 22202

E-mail: media@ifes.org

Об IFES

IFES поддерживает демократическое развитие ради лучшего будущего. Мы сотрудничаем с гражданским обществом, государственными учреждениями и частным сектором для построения устойчивой демократической системы, в которой отстаивают интересы всех и каждого. Как мировой лидер в продвижении и защите демократии, мы своими программами технической помощи и прикладными исследованиями способствуем развитию возможностей органов администрирования выборов проводить пользующиеся доверием граждан выборы, а также поддерживаем эффективные и подотчетные правительственные учреждения, открытые и безопасные для равного участия всех людей гражданские и политические процессы. Кроме того, мы помогаем формировать инновационные подходы к использованию технологий и данных для содействия честным выборам и демократии в целом. Начиная с 1987 года, IFES успешно работает более чем в 145 странах мира – от устоявшихся демократий до государств, где только развиваются демократические системы. IFES – это глобальная внепартийная неприбыльная организация, зарегистрированная в США в соответствии с пунктом 501(c)(3), со штаб-квартирой в Арлингтоне, Вирджиния.

IFES в цифрах:

- Мероприятиями гражданского образования и просвещения избирателей охвачены более 205 миллионов человек
- В 2015-2019 годах обучены 759 326 сотрудников ОАВ
- Работает в более чем 145 странах

Содержание

Почему важны деньги в политике?.....	1
Потенциальные проблемы в сфере политического финансирования.....	3
Злоупотребление государственными ресурсами.....	4
Регулирование политического финансирования.....	5
Правоприменительная функция государственных органов.....	8
Роль гражданского общества и СМИ.....	9
Выводы.....	10
Ресурсы.....	12

Почему важны деньги в политике?

“Деньги - это материнское молоко для политики”, - Джесси Унру (американский политик и казначей штата Калифорния, 1922-1987 гг.)

Чтобы устранить предпосылки политической коррупции и противостоять автократии, демократические силы должны противодействовать непрозрачному и незаконному политическому финансированию - от торговли влиянием до «приватизации государства». Незаконное финансирование избирательных кампаний называют «первородным грехом» коррупции, поскольку оно создает и цементирует коррупционные связи между государственным и частным секторами.¹

Хотя природа политики в разных регионах и странах существенно отличается, деньги везде играют



важную роль в процессе принятия политических решений. Деньги в политике, или политическое финансирование, связаны с ключевыми аспектами любого современного общества. Ресурсы необходимы для проведения заслуживающих доверия и

вовлеченных избирательных кампаний, но деньги способны создавать и неравные правила игры для политических соперников. Надлежащая правительственная система обеспечивает эффективное управление страной; однако коррупция может легко снизить качество государственного управления.

Любое демократическое общество требует постоянного диалога между политиками и гражданами, и такой процесс нуждается в финансировании. К сожалению, деньги могут делать политиков более чуткими к интересам своих доноров, нежели к потребностям избирателей. Доступ к не коррумпированному, законному финансированию снижает соблазн для политиков, политических партий и государственных служащих прибегать к коррупционным действиям, но деньги в политике уже сами по себе являются существенным фактором риска.

Если деньги как таковые являются необходимой, но проблематичной частью политики, мы должны рассмотреть вопрос о том, как можно контролировать их влияние, стимулируя положительные аспекты и одновременно противодействуя негативным факторам и последствиям. Не существует единой модели контроля, одинаково эффективной для всех стран. Цели и проблемы, которые стараются решать отдельные страны, нужно оценивать в национальном контексте. Но это не исключает возможностей для каждой отдельной страны извлекать уроки из опыта других государств.

Данный документ предлагает краткое ознакомление с основными проблемами и решениями в области политического финансирования. В документе также рассматривается мировой опыт регулирования

¹ Совет по международным отношениям, “Внедрение антикоррупционных реформ в Северном треугольнике Центральной Америки” (англ.), 12 марта, 2021 г.

политического финансирования в разных странах и способы обеспечения соблюдения таких правил. Внимание также уделено правилам, касающимся раскрытия информации (финансовой отчетности), запретам и ограничениям на пожертвования и расходы, а также предоставлению государственного финансирования. Обсуждается также роль гражданского общества и СМИ, как и глобальные уроки, извлеченные в сфере контроля за деньгами в политике.

Потенциальные проблемы в сфере политического финансирования

Интересы богатых спонсоров могут неоправданно влиять на политику

- Хотя принцип "один человек - один голос" является общепризнанным избирательным принципом во всем мире, различия в ресурсах могут привести к тому, что некоторые голоса будут слышны громче остальных. "Денежные мешки" могут влиять на политиков и политические решения методами, которые создают проблемы для демократии в целом. Если политики предоставляют преференции тем корпорациям, которые их поддерживают, это может негативно сказываться на системе государственных закупок или инициативах в области развития, что вредит не только демократии, но и эффективности администрации и государственного управления.

Злоупотребление государственными ресурсами

- Во многих уголках мира правящие политические партии злоупотребляют своим доступом к государственным ресурсам для того, чтобы оставаться у власти. Этот вопрос обсуждается ниже.

Влияние криминального финансирования на политику

- Иногда преступники стремятся попасть в правительство для приобретения иммунитета; бывают и случаи использования избирательных кампаний для отмыwania денег. Преступники также могут влиять на политиков через пожертвования с целью избежать расследования их незаконной деятельности.

Иностранное финансирование может угрожать суверенитету национальной политики

- Если для проведения избирательной кампании привлекаются иностранные ресурсы, политики могут прислушиваться не к своим избирателям, а к интересам зарубежных спонсоров. При широком распространении таких практик суверенитет страны может оказаться под угрозой.

Дорогостоящие избирательные кампании ставят в невыгодное положение новые политические силы

- Если новые политические силы не смогут заявить о себе из-за высокой стоимости проведения кампании, политическая система будет не в состоянии приспособиться к изменениям в запросах общества. Значительная стоимость агитации часто является проблемой для женщин, решивших пойти в политику, поскольку у женщин обычно ограниченный доступ к кругам состоятельных заинтересованных лиц.

Подкуп избирателей

- Попытки выиграть выборы за счет ресурсов, а не благодаря поддержке населения, распространены во многих странах. Иногда подкуп избирателей может принимать форму прямой сделки, когда отдельные избиратели получают деньги в подтверждение того, что они проголосовали определенным образом (включая фотографирование бюллетеня на мобильный телефон). В других случаях подкуп избирателей имеет косвенный и общинный характер, например, когда стимулируют лидеров этнических или религиозных общин, способных повлиять на голоса представителей своих общин. В любом случае, подкуп избирателей может стать серьезным вызовом для проведения демократических выборов.

Злоупотребление государственными ресурсами

"Помимо ущерба для справедливой конкуренции на выборах, передача государственных ресурсов в распоряжение правящей партии негативно влияет на качество государственного управления в целом..."

Бруно Спек и Алессандра Фонтана (из публикации "Допить систему")

Хотя конкурентов на выборах может быть много, некоторые действующие чиновники и официальные лица могут предоставить себе значительное преимущество. Часто трудно противостоять соблазну использовать доступные государственные ресурсы в политических целях. Обвинения в использовании так называемого «административного ресурса» для поддержки политических партий или финансирования избирательных кампаний должностных лиц звучат практически во всех странах мира. В крайних случаях грань между государством и правящей политической партией размывается настолько, что их практически невозможно отделить друг от друга. В таких условиях процесс изменения власти путём проведения выборов становится весьма затруднительным, вследствие чего ослабляется демократия.



Действующие политики часто бывают весьма изобретательны в поиске способов злоупотребления государственными ресурсами. Следует отметить, что государственные ресурсы – это не только деньги; к ним также можно отнести институциональные ресурсы, включая персонал, а также контролируемые государством СМИ и другие каналы коммуникации. Политики при власти могут злоупотреблять своими регуляторными полномочиями, принимая законы и нормативные акты, устанавливающие правила игры на выборах – от изменения положений в уголовном кодексе до порядка размещения кандидатов в избирательном бюллетене. Наконец, действующая власть может злоупотреблять ресурсами

правоприменения, используя органы безопасности и правоохранительные органы для выборочного преследования политических конкурентов и защиты «своих» кандидатов от наказания. Для многих стран не в новинку такие проявления злоупотреблений, как отказ оппозиции в праве проводить митинги или целенаправленное преследование оппозиционных политиков, активистов и их сторонников.

Наравне со множеством форм злоупотреблений, существуют и различные методы противодействия таким действиям. Эти методы можно обозначить следующими пунктами:

- Запрет для государственных органов поддерживать или выступать против каких-либо политических акторов
- Запрет для государственных органов действовать определенным образом, например, начинать новые инфраструктурные проекты, увеличивать пенсии или утверждать дополнительные коммунальные субсидии незадолго до выборов
- Запрет для политических деятелей на получение услуг от государственных предприятий

Злоупотребление государственными ресурсами – распространенный и часто разрушительный аспект использования денег в политике. Этот фактор практически невозможно эффективно нейтрализовать одним лишь формальным законодательством. Для противодействия злоупотреблению государственными ресурсами необходимы активные и вовлеченные в процесс мониторинга органы надзора за политическим финансированием, а также бдительные гражданское общество и СМИ. В конечном счете, для полного искоренения «административного ресурса» необходим отказ населения от поддержки тех политических партий, которые прибегают к подобным злоупотреблениям.

Регулирование политического финансирования

"В государстве, где царит коррупция, должно быть великое множество законов".
Тацит (римский историк, 55-120 гг.)

Нет страны, в которой не существовало бы хоть каких-то законодательных актов, касающихся денег в политике. Правила финансовой отчетности предусмотрены для обеспечения прозрачности, а запреты и ограничения направлены на противодействие нежелательному поведению. Нередко с целью ослабить зависимость политических партий от частных денег для них предусмотрено государственное финансирование. Другие типы нормативного регулирования касаются злоупотребления государственными ресурсами или СМИ, а также ограничение допустимого периода финансирования избирательной кампании. Какими бы ни были установленные правила, они всегда должны соответствовать текущей ситуации и целям каждой отдельной страны, и они не имеют никакой ценности, если их не исполняют на практике. Детальнее об этом изложено в *"Пражских принципах регулирования политического финансирования"*.²

Финансовая отчетность

Доступность информации о политических партиях и кандидатах на государственные должности является ключевым аспектом любой эффективной системы контроля за политическим финансированием. Без такой информации часто невозможно понять, соблюдают ли другие правила в этой сфере. Прозрачность политического финансирования была определена одним из основных требований Конвенции ООН против коррупции (UNCAC), которая гласит:

“Каждое Государство-участник также рассматривает возможность принятия соответствующих законодательных и административных мер, согласующихся с целями настоящей Конвенции и в соответствии с основополагающими принципами своего внутреннего законодательства, для повышения прозрачности

² https://www.unodc.org/documents/corruption/PragueEGM2019/Report_EGM_Transparency_in_Political_Finance_Prague.pdf

финансирования кандидатов на выборные государственные должности и, где это применимо, финансирования политических партий".³

Система отчетности должна соответствовать ситуации в каждой стране. Например, нужно учитывать, насколько хорошо развита банковская система и способны ли политические партии и кандидаты выполнять установленные требования. Правила финансовой отчетности не должны быть сложными настолько, что заинтересованные стороны оказываются просто не в состоянии их соблюдать. Следует помнить, что наличие правил, требующих подачи отчетности, само по себе не гарантирует точности и правдивости представленных данных, а также тщательной проверки поданных отчетов.

Запреты и ограничения на взносы и расходы

Безусловно, прозрачность критически необходима, но одной ее не всегда достаточно для обеспечения честных выборов и предотвращения коррупции в политике. Если разрыв в доступе к финансовым средствам слишком значителен или СМИ не являются свободными и полностью независимыми, может быть сложно донести информацию о политическом финансировании до избирателей. В таких ситуациях может потребоваться регулирование поведения политических деятелей как такового, а не только доступа к информации о нем.

Одним из способов противодействовать недобросовестному поведению является введение запретов. Такие запреты могут, например, не позволять политическим субъектам получать средства из источников, которые считаются «нежелательными». Согласно информации, собранной в базе данных International IDEA в сфере регулирования политических финансов, 70% из 182 представленных стран запретили политическим партиям принимать пожертвования от иностранных спонсоров.⁴ Некоторые страны также запрещают финансирование избирательной кампании корпорациями (28% из 177 представленных стран ввели запрет на такие пожертвования в 2023 году). Запрет на взносы из государственных фондов является одним из способов противодействия злоупотреблению государственными ресурсами. Многие страны запрещают анонимные пожертвования на том основании, что в случае их допущения становится практически невозможно проверить, соблюдаются ли запреты, например, на иностранные или корпоративные взносы. Согласно базе данных International IDEA, 73% из 177 представленных стран ввели полный запрет или установили четкий лимит на анонимные пожертвования, что делает такие меры одним из самых распространенных видов ограничений для взносов партиям. Ведение запретов на расходы может быть направленным на упреждение очевидно порочных практик, таких как покупка голосов или подкуп должностных лиц на выборах. Однако некоторые страны используют эти ограничения и для достижения других целей, например, когда запрещается оплата частной политической рекламы для обеспечения справедливой конкуренции в избирательных кампаниях. Запрет на коммерческую рекламу в сочетании с предоставлением свободного и равного доступа к печатным и вещательным СМИ для участников выборов иногда рассматривается как метод нивелирования преимуществ более состоятельных конкурентов. Однако некоторые критики утверждают, что подобные правила могут навредить свободе слова.

³ КПК ООН (UNCAC) Статья 7(3).

⁴ Данные International IDEA по состоянию на середину 2023. См. «Ресурсы»

В некоторых ситуациях страны могут стремиться не к полному запрету определенных видов деятельности, а скорее к сокращению ее масштабов путем введения ограничений. Так, для снижения риска влияния крупных доноров на решения политиков в некоторых странах введены ограничения на допустимый размер пожертвований. Лимиты на размер взноса также могут заставить политические партии и кандидатов ориентироваться в кампаниях по сбору средств на более широкие общественные группы; некоторые эксперты рассчитывают, что такое изменение правил может стимулировать более активное участие населения в политике. Лимиты также могут быть установлены на допустимый объем расходов партий и кандидатов. Во многих странах такие ограничения направлены на выравнивание шансов для более и менее обеспеченных участников, но они также могут быть направлены на сокращение расходов на избирательные кампании в целом, если такие расходы считаются чрезмерными относительно объемов национальной экономики или уровня бедности.

Введение запретов и лимитов на пожертвования и расходы может быть одним из инструментов контроля за деньгами в политике. Однако подобные правила не имеют смысла, если не обеспечена эффективная система финансовой отчетности, включая своевременный процесс выявления и наказания за нарушение установленных запретов и лимитов. Само по себе введение ограничений вряд ли будет иметь хоть какой-либо эффект, если вовлеченные лица не почувствуют реальной угрозы наказания за нарушения.

Бюджетное финансирование политических партий и кандидатов на выборах

Предоставление «чистых» или «регулируемых» денег из государственного бюджета может способствовать ослаблению негативного влияния денег в политике, не препятствуя здоровому диалогу и политической конкуренции. Предоставление государственного финансирования политическим партиям и (реже) кандидатам на государственные должности практиковалось в некоторых странах Латинской Америки еще в 1920-х годах, а в 1960-х годах получило распространение в Европе. В настоящее время такая государственная поддержка предусмотрена двумя третями государств во всех регионах мира.

Сторонники государственного финансирования утверждают, что оно позволяет обеспечить более справедливые условия конкуренции на политическом поле и создает возможность заявить о себе для новых и малых политических сил. Они также утверждают, что такая система может уменьшить риски и соблазн привлечения политиками незаконных пожертвований или злоупотребления государственными ресурсами. В свою очередь, критики опасаются, что предоставление государственного финансирования может ослабить связь между политиками и их сторонниками и превратить политические партии скорее в государственные, чем общественные образования. А если государственное финансирование доступно только для парламентских партий, это может поставить новые партии в неравные конкурентные условия.⁵

⁵ При разработке системы государственного финансирования необходимо рассмотреть множество вопросов. См. главу о государственном финансировании в публикации IFES [Регулирование политического финансирования: мировой опыт \(англ.\)](#)

Правоприменительная функция государственных органов

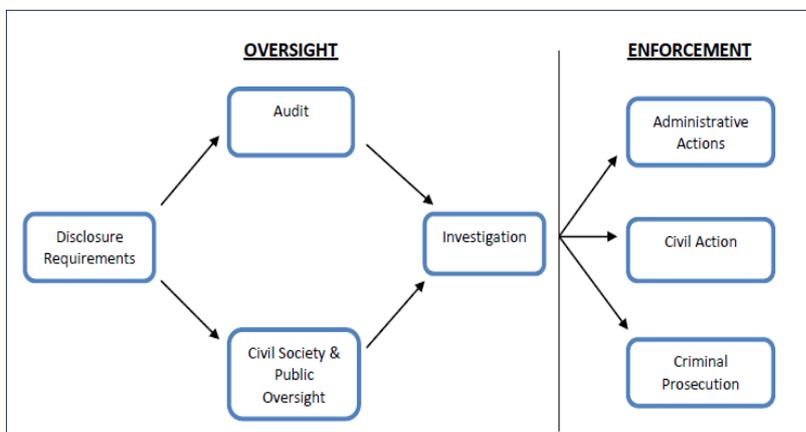
"Слишком много правил. Слишком слабое правоприменение", Майкл Пинто-Дущинский (эксперт в сфере политического финансирования)

Формальные правила могут сократить негативное влияние денег в политике, но только в том случае, если такие правила применяют на практике. Большинство положений нормативных актов в сфере политического финансирования нарушаются во всех странах мира, зачастую совершенно безнаказанно.

ДИАГРАММА:

Слева **КОНТРОЛЬ** Проверка – Расследование - Контроль со стороны государства и гражданского общества – Правила отчетности

Справа **ПРАВОО ПРИМЕНЕНИЕ** Административная ответственность – Гражданский процесс – Криминальное преследование



Во многих странах функция контроля за политическим финансированием возложена на орган администрирования выборов; однако органом контроля может быть также комиссия по делам политических партий, аудиторский орган, антикоррупционное агентство или суд.

Каким бы ни был уполномоченный орган, он должен осуществлять надзор за физическими и юридическими лицами, которые часто являются высокопоставленными политиками, лидерами правящих политических партий, а нередко и главами государств. На этот орган может оказываться давление с целью «притормозить» тщательную проверку финансовых документов и проведение расследований. Для работников в сфере контроля за политическими финансами серьезное отношение к своей работе может оказаться препятствием для карьерного роста. Особое значение здесь приобретает система назначения руководителей контрольных органов и их способность независимо распоряжаться бюджетом организации.

Чтобы быть эффективным, уполномоченное агентство должно иметь возможность применять эффективные санкции. Спектр возможных санкций должен быть достаточно широким – от мягких административных наказаний за незначительные нарушения (например, за несвоевременную подачу финансового отчета) до строгих санкций, вплоть до недопущения политических партий или кандидатов к участию в выборах. Строгие санкции должны применяться только в случае повторного совершения серьезных нарушений. Каким бы ни был подход, важно, чтобы наказанная сторона могла обжаловать решение контролирующего органа и чтобы в процессе соблюдался принцип верховенства права.

Контролирующий орган должен обладать необходимой независимостью, полномочиями и ресурсами для реализации эффективного контроля в сфере политического финансирования, а также активно взаимодействовать со всеми заинтересованными сторонами. При этом даже более важным фактором является наличие у правоприменительных институтов политической воли для обеспечения соблюдения действующего законодательства, в том числе и в случаях, когда нарушителями оказываются влиятельные политики. При отсутствии всех этих условий любые формальные правила, скорее всего, будут просто игнорировать.

Подробное руководство для официальных органов контроля за политическим финансированием во всем мире можно найти на сайте www.IFES.org/Oversight

Больше информации об официальном правоприменении в сфере политического финансирования в Восточной Европе можно найти в базе данных IFES по ссылке www.IFES.org/FORT

Роль гражданского общества и СМИ

"Секрет достижения цели заключается в том, чтобы действовать!", Данте Алигьери (итальянский поэт, 1265-1321 гг.)

Безусловно, формальные правила, соблюдение которых эффективно обеспечивается дееспособным государственным органом, исключительно важны для контроля за деньгами в политике. Но опыт показывает, что это условие не является достаточным при отсутствии взаимодействия с другими заинтересованными сторонами, которые также должны взять на себя активную роль в контроле за поступлением и использованием денег в политической системе. Политики и политические партии должны действовать ответственно и открыто, а негосударственные субъекты, такие как группы гражданского общества и СМИ, должны привлекать внимание избирателей и объяснять им, как политические финансы влияют на повседневную жизнь граждан.

Гражданское общество

Представители гражданского общества играют ключевую роль, включая обеспечение информированности граждан о долгосрочных негативных последствиях подкупа избирателей и злоупотребления государственными ресурсами. У них есть политическая независимость и возможности для контроля за поведением политических партий и кандидатов, которые могут быть недоступны государственным органам (обратите внимание, что мониторинг политического финансирования всегда должен начинаться задолго до дня

Роль гражданского общества в повышении прозрачности политического финансирования



голосования). Более подробную информацию о мониторинге финансирования избирательных кампаний гражданским обществом можно найти в документе IFES «Голосуй бесплатно: Глобальное руководство по гражданскому мониторингу финансирования избирательных кампаний».

Средства массовой информации

СМИ – будь то Интернет-издания, вещательные или печатные СМИ – играют важную роль в информировании людей о том, откуда политики берут деньги и как они их используют, а также об использовании денег другими участниками политического процесса. Раскрывая и предавая огласке случаи неправомерного поведения и нарушения установленных правил, СМИ могут помочь в привлечении к ответственности тех недобросовестных акторов, которые в борьбе за политическую власть пытаются заместить отсутствие поддержки населения деньгами.

Скандалы в СМИ можно выделить как отдельную движущую силу реформы регулирования. Пусть не во всех случаях скандалы становятся предпосылкой для реформы в сфере политического финансирования, но они определенно могут быть важным катализатором изменений. Если градус возмущения общества по поводу нарушений правил финансирования избирательных кампаний достаточно высок, неизбежно возникает требование конкретных мер для предотвращения подобных нарушений в будущем. И тут для долгосрочного прогресса важно, чтобы СМИ не просто фокусировались на отдельных скандальных ситуациях, но и отслеживали усилия, предпринимаемые для решения системной проблемы, ведь политики могут обещать провести реформу политического финансирования во время избирательной кампании, но забыть о своих обещаниях после дня голосования.

Выводы

"Залог успеха – не деньги, а свобода их зарабатывать".
Нельсон Мандела (бывший президент ЮАР)

Несколько лет назад IFES и ряд других организаций обобщили уроки, извлеченные из опыта работы в сфере контроля и обеспечения прозрачности политического финансирования за последние несколько десятилетий. Хотя этот опыт неодинаков для разных регионов и стран (и он также менялся с течением времени), были определены пять ключевых понятий, которые остаются актуальными на глобальном уровне:

1. Деньги необходимы для развития демократической политики, и политические партии должны иметь доступ к средствам, чтобы эффективно выполнять свою роль в политическом процессе. Регулирование не должно ограничивать здоровую политическую конкуренцию.
2. Деньги никогда не были и не будут беспроблемным фактором в политической системе, поэтому их желательно регулировать.

3. При разработке стратегий для обеспечения контроля за деньгами в политике необходимо принимать во внимание текущий национальный контекст и политическую культуру.

4. Эффективное регулирование и раскрытие информации могут помочь контролировать и смягчать негативные последствия роли денег в политике, но только в том случае, если устанавливаемые правила хорошо продуманы и выполняются на практике.

5. Эффективность контроля зависит от деятельности и взаимодействия разных заинтересованных сторон (таких как регулирующие органы, гражданское общество и СМИ), основанных на принципе прозрачности.

Помимо вышесказанного, важно понимать, что достижение эффективного контроля за политическим финансированием (полный контроль совершенно невозможен), скорее всего, потребует десятилетий, а не лет. Любой, кто ставит перед собой цель повысить прозрачность использования денег в политике, должен запастись терпением и рассчитывать на длительную работу.

Однако без решения этой проблемы мы рискуем получить политическую систему, которой будут управлять не избирательные бюллетени, а деньги. Эффективный контроль за деньгами в политике может быть достигнут только путем согласованных и продолжительных усилий, прилагаемых всеми ключевыми заинтересованными сторонами.

Ресурсы

Онлайн-контент IFES о политическом финансировании доступен по ссылке www.ifes.org/issues/political-finance

Онлайн-контент IFES о злоупотреблении государственными ресурсами доступен по ссылке www.ifes.org/abuse-state-resources

Комплексный инструментарий для государственных органов, уполномоченных следить за соблюдением правил политического финансирования, доступен по ссылке www.ifes.org/Oversight

Группа государств против коррупции (GRECO). Анализ правил политического финансирования в странах Совета Европы. Доступен по ссылке www.coe.int/en/web/greco/evaluations/round-3

Международный фонд избирательных систем (2022). *Голосуй бесплатно: Глобальное руководство по гражданскому мониторингу финансирования избирательных кампаний*, доступно по ссылке www.IFES.org/voteforfree

Международный фонд избирательных систем (2018). *Структура исследования и оценки злоупотребления государственными ресурсами*, доступно по ссылке www.ifes.org/publications/abuse-state-resources-research-and-assessment-framework

Международный фонд избирательных систем (2017). *Нечестное преимущество: Злоупотребление государственными ресурсами на выборах*, доступно по ссылке www.ifes.org/publications/unfair-advantage-abuse-state-resources-elections

Международный фонд избирательных систем (2013). *Пособие по надзору за политическим финансированием*, доступно по ссылке на английском, индонезийском и русском языках www.ifes.org/publications/tide-political-finance-oversight-handbook.

Международный фонд избирательных систем (2009). *Регулирование политического финансирования: мировой опыт*, доступно по ссылке <https://www.ifes.org/publications/political-finance-regulation-global-experience>

International IDEA. *База данных по политическим финансам*, доступна по ссылке www.idea.int/themes/political-finance

Библиотека Конгресса (2011). *Финансирование избирательных кампаний: Обзор*, доступен по ссылке www.loc.gov/item/2018298980

Нассмахер, Карл-Хайнц (2009). *Финансирование партийной конкуренции: Политические финансы в 25 демократических странах*. Nomos.

Магнус Оуман и Хани Зайнулбхай (ред.). (2009) *Глобальные стандарты политического финансирования*. Международный фонд избирательных систем, Вашингтон. *Доступно на английском, французском, пушту и русском языках* по ссылке <http://www.ifes.org/translated-publications-key-political-finance-issues>

U4 Ресурсный центр по борьбе с коррупцией, *Политические финансы*. Доступно по ссылке www.u4.no/publications/political-finance-state-control-and-civil-society-monitoring

Transparency International. *Торговля влиянием - деньги и выборы на Балканах*, доступно по ссылке www.transparency.org/whatwedo/publication/buying_influence_money_and_elections_in_the_balkans



HQ | 2011 Crystal Drive | Arlington, VA 22202 | USA

 www.IFES.org